

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vojáci
Evidenční číslo projektu	1150/2016
Název žadatele	CINEART TV Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	9.1. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je celovečerní „polodebut“ Jiřího Diviše a zkušeného(nejen) debutantského producenta Viktora Schwarcze z vojenského prostředí raných 90. let.

Předkládána je 3. verze scénáře s krátkými dramaturgickými poznámkami zkušeného Bedřicha Ludvíka, které ale jasně předznamenávají další potřebnou práci na scénáři.

Vedle obhlídek je cílem plánovaného vývoje příprava realizace (obhlídky, casting – pro některé role již předběžně naznačena představa obsazení), hledání možného zahraničního koproducenta (primárně SK) a využití potenciálu látky k zapojení Armády ČR.

Rozpočet je realistický, drobné nejasnosti lze doplnit v rámci slyšení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vojáci
Evidenční číslo projektu	1550/2016
Název žadatele	CINEART TV Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	24. 1. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář částečně dramaturgizující vlastní zkušenosti autora vykresluje prostředí vojenské služby známé mnoha potenciálním divákům, naopak zcela neznámé mladému publiku; projekt má nosné tematické východisko. Zásadní je v předložených materiálech koncepce dramaturga, jehož představa kroků nutných k posunu scénáře je velmi jasná a vzhledem k aktuální verzi scénáře značně přínosná.

Připravovaný projekt, na jehož spolupráci jsou domluveny zkušenosti profesionálové (kamera, zvuk, architektura), je debutem autora scénáře a budoucího režiséra. Scénář však prozatím poukazuje na značnou problematičnost v modelování postav, situací i celého příběhu (podrobněji dále) a žádost neobsahuje téměř žádné informace o formální stránce díla, představu o stylu. Výchozí materiál nevnímám jako dostatečně promyšlený, aby mohlo dojít k vývoji, který by vedl k originálnímu autorskému a pro české (potažmo mezinárodní) prostředí přínosnému dílu.

Ve stávající podobě tedy projekt k podpoře nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	11
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	28

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Bratři
Evidenční číslo projektu	1556/2016
Název žadatele	FilmBrigade s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	21.1.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zkušený producent televizní i filmové tvorby Petr Bílek žádá Radu Fondu o dotaci na vývoj scénáře Marka Epsteina psaného na motivy poválečných osudů bratrů Mašínových. Požadovaných nadstandardních 800 000 Kč činí 31% z předpokládaného rozpočtu zamýšlené Česko-slovensko-německé koprodukce.

Film v režii Tomáše Mašina (Tři sezóny v pekle, 2009, Wilsonov, 2015), jehož cílem dle autorů je splatit dluh naší země těmto kontroverzním hrdinům studené války, bude z distribučního pohledu patrně zařazen mezi filmy Lidice, 2011 a Anthropoid, 2016.

Na požadovaném slyšení doporučuji vysvětlit Radě Fondu termíny licenčních práv k preexistentnímu dílu a osvětlit plán vzniku paralelní TV série.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3 Realizační strategie	0-15 bodů	14
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Bratři
Evidenční číslo projektu	1556/2016
Název žadatele	FilmBrigade
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	19. ledna 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti FilmBrigade o podporu projektu Bratři k dotačnímu okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla k výzvě 2016-1-7-31 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. podporovat žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou filmovou výrobu – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podporovat vývoj kinematografického díla ve smyslu prohloubené práce autora a dramaturga na scénáři a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. zvýšit potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři, zahraniční televizní vysílatelé) – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. podporovat filmy, jejichž téma směřuje k mezinárodní srozumitelnosti při zachování národního charakteru díla – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. přiblížit vývoj českého filmu evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně) – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);

Podpora je určena pro vývoj celovečerního hraného filmu, jehož součástí je vypracování konečné verze scénáře, vytvoření plánu výroby, aproximativního rozpočtu, finančního plánu a jeho předpokládaného zajištění – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Doporučuji Radě žádost podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Špína
Evidenční číslo projektu	1557- 2016
Název žadatele	CINEART TV Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	21. 1. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent označil svůj připravovaný film jako kulturně náročné kinematografické dílo. Omlouvám se, ale mám docela jiné představy o filmu, který snese podobné ohodnocení.

Producent uzavřel s autory scénáře opční smlouvu, ale její platnost podmínil přidělením podpory od fondu. Finanční plán kalkuluje se dvěma, poměrně rovnocennými zdroji financí, jednak s penězi od producenta a potom s prostředky od fondu.

Protože finanční podíl producenta řádově převyšuje částku, kterou se producent zavázal uhradit autorům v opční smlouvě, považuji jeho podmínku uvedenou v opční smlouvě za jistý náznak nedůvěry v životaschopnost celého projektu.

Realizačně, zejména pro producenta, není připravovaný projekt příliš náročný a také odhad nákladů na vytvoření celého filmu řadí tento projekt spíše mezi nízkonákladové, a přesto si myslím, že bude poměrně těžké zajistit jeho financování.

Největší problém tohoto projektu v současné době spatřuji v potřebě dopracovat scénář, ve kterém i pro spolupracujícího dramaturga mnoho věcí chybí navzdory tomu, že scénář má v současné podobě neuvěřitelných 270 stránek.

Spoluautorem scénáře je budoucí režisér projektu, jedná se o civilní příběh ze současnosti a režisér ve své explikaci charakterizuje způsob natáčení jako "syrové a autentické, tak, jako je život sám, téměř dokumentaristického charakteru".

Předložený rozpočet na vývoj celkovou sumou sice patří mezi ty skromnější, ale přesto mám pocit, že některé částky jsou zbytečně vysoké, nebo vůbec zbytečné.

Teoreticky nemám v ekonomické oblasti konkrétní důvod, proč tento projekt nepodpořit, ale mám mnoho důvodů k tomu myslet si, že tento projekt patří do výzvy na literární přípravu a ne na kompletní vývoj.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	22

Obsahová expertní analýza

Název projektu	ŠPÍNA
Evidenční číslo projektu	1557/2016
Název žadatele	CINEART TV Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	17.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Předkládaný projekt „ŠPÍNA“ má předpoklady stát se výrazným uměleckým počinem. Zvýrazňuji slovo – umělecký -, protože autoři nemají ambici klouzat po povrchu zkoumané problematiky, ale hledají cestu k podstatě lidského selhání a cesty zpět. Co všechno se může stát při neuváženém chování jedince, o tom jsme už viděli hodně filmů. Málokdo ale jde dál, za prostý popis událostí (byť zpracovaných s velkou dávkou fabulace). Vesměs se autoři spokojí s tím, že „zmapovali“ cestu jedince k propasti a „monitorují“ jako pozorovatelé pouze děj. Naštěstí jsou u nás i tvůrci (v pravém slova smyslu), kteří se nespokojí s povrchním pohledem na problematiku, jíž se věnují. Tvůrci projektu „ŠPÍNA“ patří k těm, kteří se zamýšlejí (a budou se zamýšlet dál) nad každým slovem, nad každou motivací, nad celkovým vyzněním. Samozřejmě jsou si vědomi toho, že se dali na nesnadnou cestu. Z toho také vyplývá umanutost při tvorbě, hledání cestiček „kudy na to“. Drobné nedostatky (spíše technického charakteru) nikterak nesnižují to, co tvůrci do svého projektu vkládají. Autora analýzy to spíše přesvědčilo o tom, že tvůrci se nespokojují s prvním řešením, které našli, ale že stále, i ve chvíli kdy odevzdali svůj projekt k žádosti na Fond kinematografie, na svém díle pracují, neustále hledají lepší a výraznější cestu. Je to cesta do hlubiny lidské duše, a ta není nikdy snadná ani jednoznačná. S ohledem na kvalitu předkladatele a tvůrců s projektem „ŠPÍNA“ spojených lze předpokládat, že případný příspěvek Státního fondu kinematografie nepadne do propadliště dějin.</p> <p style="text-align: center;">Z těchto důvodů DOPORUČUJI UDĚLIT PODPORU STÁTNÍHO FONDU KINEMATOGRAFIE PROJEKTU „ŠPÍNA“ V NEJVYŠŠÍ MOŽNÉ MÍŘE.</p>
--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ondráci čtveráci
Evidenční číslo projektu	1559/20106
Název žadatele	ArtCorp s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	12.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká podpory fáze vývoje třídílného (á 80 min.) celovečerního dětského hudebního filmu resp. tří souvisejících filmů se společným titulem „Ondráci čtveráci“ s díly (filmy) pod názvy „Náš dvůr“, „Erik“ a „Zahrada“. Jde o volnější adaptaci knihy Michaely Fišarové „Náš dvůr má tajemství“, ta je též (spolu)autorkou filmového scénáře.

Formát tří dějově na sebe navazujících celovečerních filmů se žadatelce jeví jako nejvhodnější, avšak očekávatelného ekonomicky synergického efektu se podle příloh Žádosti producentce dosáhnout nepodařilo. Některé rozpočtové položky jsou jen násobkem tří (podrobněji viz níže) a nevykazují tudíž logicky se nabízející úsporu.

Zdroje na fázi vývoje rozhodně nelze považovat za dostatečně diverzifikované, financování je v podstatě postaveno výhradně na (nejisté) podpoře Fondu.

Udělení podpory nelze doporučit, v žádném případě pak v požadované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	21

Podrobná analýza žádosti o podporu

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ondráci čtveráci
Evidenční číslo projektu	2016 -1 -7 31
Název žadatele	ArtCorp s. r. o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	17. 1. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Se žádostí o grant na film pro děti jsem se dosud nesetkal, o to více jsem byl zvědavý na přiložené materiály. Moje počáteční sympatie bohužel začaly brát za své a o to více se vynořovaly otázky.

Zjistil jsem, že podle jediné knihy, byť údajně úspěšné, mají vzniknout hned tři filmy se stopáží po 80 minutách. Přiznám se, že předlohu neznám ani to nepovažuji za důležité, kniha je ke čtení, film je něco jiného. Doufal jsem, že producentka nebo tým, který podal žádost jsou si toho dobře vědomi. Teď už o tom nejsem přesvědčen.

Předloha s názvem Náš dvůr má tajemství byla podle předložených materiálů téměř vyprodána (aniž byl uveden náklad knihy), rovněž prý je velký zájem o autorská čtení. To je jistě příznivé, stejně jako zájem o dětského diváka a témata vycházející z běžného života nejmladší generace. Tím spíše by takovému projektu měla být věnována o to větší péče. O čemž podle mě některá fakta nesvědčí.

Naplánované termíny by svědčily o tom, že tvůrci nemají času nazbyt. Avšak kromě smluv s oběma spoluautorkami scénáře, výtvarnicí a autorkou písňových textů (tam smlouva vlastně ještě chybí, protože jejich autorka je zároveň producentkou a zřejmě se tento fakt bude muset nějak administrativně řešit) jsou někteří důležití ostatní spolupracovníci (režisér a autoři hudby) vázání pouze přísliby. Horší asi bude, že podobný stav je zřejmě s financemi, kde o nějakém konkrétním partnerovi nejsou informace vůbec žádné.

Pokud jde o scénáře, právě v nich bych spatřoval krizovou záležitost projektu. Na přiložených dvou scénářích a jednom scénosledu je patrné, že natáhnout jinak dosti minimalistický příběh (proti němuž bych jinak neměl výhrady, byť není nijak originální) na tři takřka celovečerní metráže navíc s tím, že nejde o sérii, kde by jednotlivé díly byly samostatnými uzavřenými příběhy, je velmi problematické. Nebezpečí, které plyne z faktu, že děti by měly znát předchozí díly a děj, by mělo producentku v něčem varovat. Ta navíc dělá i tu chybu, že nezkušeným scenáristkám (v případě M.

Fišarové, autorky knihy, jde o debut, u spoluautorky R. Čihulkové žádná jiná zkušenost uvedená není) nezajistila žádného zkušeného dramaturga. Kdyby místo nadstandardních honorářů za jeden díl věnovala část těchto prostředků na dramaturgický dohled a spolupráci, jistě by scénáře byly kvalitnější a vyhnuly by se zřejmému faktu natahování příběhu do určené metráže způsobem, který dramatické tvorbě nesvědčí. Víc se k ději nechci vyjadřovat, odborník s dramaturgickým školením by jistě objevil mnohem více. A tím problémy nekončí, ale začínají. Za těchto okolností projekt nemohu doporučit pro grantovou podporu.

b)

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	20

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	U Dobré naděje
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Road Movies
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	24. ledna 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost producentské společnosti Road Movies (Beatriz Šajmovičová) o podporu vývoje komorního snímku z prostředí psychiatrické léčebny podle scénáře Magdy Wdowczynové. Režisérem snímku bude Juraj Šajmovič, dramaturgem Šárka Baborovská.

Projekt je ve fázi dokončené třetí verze scénáře, výběru hlavních rolí a klíčových lokací. Cílem vývoje je dokončit scénář, obhlídky dalších lokací a casting. Producentská strategie není jasná - neobsahuje žádné informace o plánovaném financování filmu, či prezentaci projektu, chybí dle mého názoru důležitá účast na některém ze scénáristických workshopů.

Rozpočet na vývoj ve výši téměř 1 mil. Kč je jasný a transparentní, nicméně řada nákladů je vzhledem k povaze projektu poněkud vysoká.

Finanční plán je tvořen pouze dvěma zdroji - poměrně vysoký finanční vklad producenta, druhou polovinu tvoří částka požadovaná od SFKMG.

Vzhledem k chybějící strategii financování je výroba projektu otázkou. Není ani jasné, jak žadatel plánuje s projektem naložit po jeho dokončení - chybí alespoň přibližný nástin festivalové a distribuční strategie.

Projekt k podpoře nedoporučuji,

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	6
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	20

Obsahová expertní analýza

Název projektu	U Dobré naděje
Evidenční číslo projektu	1560/2016
Název žadatele	Road Movies
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	8.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Příběh se odehrává v několika vánočních dnech v psychiatrické léčebně, z níž většina pacientů odešla na svátky domů a zbyli jen ti, kteří nemají kam jít. Lépe řečeno zbyly jen postavy, mezi nimiž se příběh odehrává, je to komorní obsazení. Hlavní role přísluší dvěma lidem, Leošovi Meruňkovi, bývalému majiteli pouťové atrakce, a Evženii Erhartové, čerstvé vdově, bývalé klavíristce, které se přezdívá podle choroby Deprese. V léčebně o Vánocích ještě figuruje přísná setra Nikolaa mladá zamilovaná dvojice: sestřička radostné povahy Jitka a její stejně pozitivní milý Marek, který jezdí s ústavní multikárou. Erhartovou nerada navštěvuje dcera, slavná herečka Adriana, která se o matku nezajímá, nenávidí ji a dokonale ji zavrhne. Meruňka slyší v hlavě kokrhání kohouta, které souvisí s neštěstím, v němž přišel o malou dcerku (tedy do té doby ji ani neznal, dozvěděl se o ní až právě po její smrti). Na poslední chvíli nastoupí před Štědrým dnem do léčebny histrionská mladá dívka Lucie, způsobí mnoho zmatků, ale ukáže se, že má dobré srdce. Je to nepřiznaná dcera místního lékaře, který měl poměr s její matkou, svou pacientkou. Nikola lékař beznadějně miluje a tak dívka, která nese jeho rysy, svým chováním a mládím Nikolu obměkčí, Nikola si Lucii vezme pod svůj j patronát. Erhartová a Meruňka se sblíží, jejich choroby ustoupí a oni odcházejí, když je po Novém roce propouštějí, do Meruňkovy ukryté maringotky.

Příběh není složitý, ale má v celku příjemnou atmosféru a poklidné milieu vyprázdněné léčebny je zachyceno věrohodně.

Přesto celkově podle mého soudu nestačí úroveň scénáře k tomu, aby mohl vzniknout plnohodnotný kinematografický film. Text si nese ploché stigma průměrné televizní inscenace, již také původně byl. Exteriérové scény v nemocničním parku a při jízdě multikárou, nemohou suplovat to, co od filmu očekáváme, tedy neotřelý pohled pod povrch věcí. Určující není logika příběhu, ale autorčina vůle, z níž se děje mnoho věcí. Vznikl nevýrazný konvenční příběh, jehož dialogy jsou většinou popisné a zejména v expozici slouží k informaci diváků. Ke konci příběhu kvapem spěje všechno k happyendu, který není věrohodný a neposkytuje budoucímu divákovi, tedy nyní čtenáři žádnou katarzi.

Nedoporučuji k podpoře Fondu kinematografie, protože se domnívám, že chyby scénáře jsou zakotveny v látce a hlavně ve způsobu autorčina psaní, že opravy budou jen kosmetickým trápením.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou	0-15 bodů	5

kinematografii		
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pravidla vášně
Evidenční číslo projektu	1561/2016
Název žadatele	Logline Production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	25.1.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Po úspěšném celovečerním režijním debutu Radka Bajgara Teorie tygra přichází společnost Logline s žádostí na vývoj jeho další **autorské tragikomedie**. Scénář píše stejně jako u předchozího filmu spolu s Miroslavou Zlatníkovou.

Rozpočet je standartní výše, Fond je žádán o **dotaci ve výši 500.000,-Kč (34% rozpočtu), jde o adekvátní podíl** na nákladech. Ostatní náklady uhradí žadatel z vlastních finančních zdrojů. Jednotlivé položky rozpočtu jsou odůvodněné.

Vývoj bude ukončen v srpnu 2017, během období vývoje dojde k finalizaci scénáře, castingu a obhlídkám. Producent také plánuje oslovit koprodukční partnery. Další realizační strategie projektu není známa.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	26

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pravidla vášně
Evidenční číslo projektu	1561/2016
Název žadatele	Logline Production, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	31.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Svým dějem evokuje nabízený projekt jen o trochu sofistikovanější reality show, než jsou ty stávající, které běží na televizních obrazovkách. Může to být zatím samozřejmě jen dojmem z četby synopse a nedokončeného scénáře, ale podle všeho, jinak celkem zkušení autoři evidentně sázejí na jakousi **terapii filmem** hlavně pro ty diváky, kteří procházejí nějakou partnerskou krizí.

Má jít zřejmě o společenskou komedii s prvky černého humoru, jak sdělují sami autoři v explikaci. Ve stávajícím rozpracovaném textu jsou humoru žet jen stopové prvky, vyplývající z větší části z reakcí lehce autistické hlavní postavy (Patrika) a jediné, navíc těžko uvěřitelné absurdní situace, kdy partner jedné z účastnic terapeutického kurzu je málem udušen vlastní ženou. Většina postav je vykreslena jako hlupáci bez vlastního úsudku, hlupáci ve vleku bezcharakterní a rovněž hloupé a prospěchářské rádobyterapeutky.

Příběh jako celek působí jako **chladný kalkul**, v němž sice jednotlivé prvky do sebe logicky zapadají, ale celá dějová konstrukce nenabízí ztotožnění se ani s jednou z postav, ani emocionální souvztažnost s jakoukoliv z nich. Celé vyprávění je zatím bez obecnějšího přesahu a hlubšího vyznění.

Charaktery postav jsou transparentní, bez vývoje - hlupáci zůstanou hlupáky a padouši padouchy. Nabízená katarze ve vývoji hlavní postavy je těžko uvěřitelná vzhledem k její psychické diagnóze.

Pokud autoři dokončí scénář v naznačených intencích, mám za to, že výsledek nepřekročí průměrnou úroveň televizních bakalářů, ale jako takový si jistě může najít své diváky v televizním vysílání.

Vzhledem k uvedenému, **nemohu** s klidným svědomím **doporučit podpoření** tohoto projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Teroristka
Evidenční číslo projektu	1562/2016
Název žadatele	Logline, s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	26.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Drama se sedmdesátiletou hrdinkou, kde tématem je zásadní kritika hodnot současné společnosti má zajímavý přesah a bude nepochybně obohacením domácí tvorby.

Podklady žadatele jsou úplné, přiložený rozpočet nákladů na vývoj je v rozumné výši, chybí však komplexnější strategie vývoje, na základě které je možné hlouběji posoudit kvalitu vývoje a pravděpodobnost zdárného ukončení projektu.

Projekt doporučuji podpořit s podmínkou, že žadatel dodá chybějící podklady Radě fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	6
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Teroristka
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Logline Production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	21. 1. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V případě projektu „Teroristka“ jsem jako posuzovatel nucen k poněkud formalistnímu přístupu. Projekt totiž nesplňuje požadavky výzvy: treatment má zachycovat propracovanou strukturu scénáře včetně klíčových dialogů, tzn. má dávat ucelenou představu o scénáři, zde ale chybí některé uzlové momenty děje včetně závěru, který je nahrazen několika odlišnými alternativami. Autor námětu a budoucího scénáře to ostatně nijak nezastírá. Ukázka ze scénáře je v explikaci označena za již zavrženou verzi, ukázku z nové verze ale žádost neobsahuje. Stejně tak chybí producentská strategie kompletního vývoje (pod příslušným číslem přílohy se skrývá jen obecná úvaha o námětu) a realizační plán kompletního vývoje. Není tedy jasný ani tvar a vyznění scénáře, ani cíl a plán kompletního vývoje. Z uvedených skutečností plyne závěr: žadatel si spleť výzvy, měl žádat o podporu na první fázi vývoje.

Nyní k samotnému námětu a treatmentu. Ústřední nápad, tedy čestná učitelka-důchodkyně, donucená vzít spravedlnost do svých rukou a ztrestat nový typ společenského zla odplatou ve stylu akčního filmu, je jistě atraktivní a potenciálně nosný. Problém ale vidím ve vykreslení výchozí situace, která se tváří jako metafora současné společnosti (nebo blízké budoucnosti), a ve vedlejších postavách, především v hlavním antagonistovi Lesákovi. Autor promítá své názory na politický vývoj do prostředí maloměsta s chatovou osadou odsouzenou k demolici, která má asi symbolizovat morální hodnoty minulosti: pospolitost a solidaritu (starost o nemocnou sousedku apod.). Proč ale do této situace staví jako hlavního zloducha údajného „intelektuála“ – „směšJakla, Hájka a Robejška“? Copak komunální politikou hýbou regionální „publicisté“ (takto autor charakterizuje Lesákovu profesi)? Myšlenka, že populističtí demagogové rozkládají morální hodnoty demokratické společnosti, je trefná, ale její aplikace na konkrétní dějovou situaci logicky kulhá. Vedlejším postavám chybí psychologická kresba a věrohodné motivace. Nejsou dořešeny zásadní dramaturgické otázky (uzlové body příběhu), které by již ve fázi treatmentu vyřešeny být měly.

Žádost nemohu doporučit k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	17
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	35

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	HOVORY s TGM
Evidenční číslo projektu	1564 / 2017
Název žadatele	BEDNA Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	ŠUSTER Jan
Datum vyhotovení	26.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent žádá o podporu Fondu ve výši 500.000 Kč / celkový rozpočet 933.040 Kč / na vývoj celovečerního filmu "Hovory s TGM" .
Scénárista Pavel Kosatík a dramaturg Zuzana Vojtíšková připravují scénář , kde výrazní představitelé naší národní kultury první poloviny dvacátého století , prezident T.G.Masaryk a spisovatel Karel Čapek, na svém setkání v lázních Topolčianky v září 1928 , vedou atraktivní, fiktivní rozhovor o životě,rodině, lásce,literatuře a svém přátelství.
Dle předložených ukázek a explikace autora , může tak vzniknout zajímavý literární scénář, jehož filmové ztvárnění však jistě bude velice režijně obtížné a profesně náročné. Rovněž se domnívám , že i když producent správně a podrobně popisuje jednotlivé úkoly developmentu , nelze je bez osobní účasti autora filmu t.j. r e ž i s é r a úspěšně dokončit.
Žadatel charakterizuje budoucí film jako filmové drama - "obrazovou báseň " ale účast jejich tvůrců - režiséra, kameramana, architekta a další výtvarníky , projekt personálně, smluvně i rozpočtově neřeší.
Dle harmonogramu prací vývoj probíhá již od ledna 2016 a má být ukončen v k 30.4.2017. Návazně má proběhnout realizace s premiérou filmu v rámci výročí vzniku Československa v roce 2018.
Aproximativ celkových nákladů 15mil.Kč. Koprodukce se Slovenskem naznačena pouze jako možnost a celkové zafinancování filmu neřešeno.

V současné situaci prozatím NEDOPORUČUJI projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25

Podrobná analýza žádosti o podporu

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hovory s TGM
Evidenční číslo projektu	1564/2016
Název žadatele	BEDNA FILMS
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	2.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Připomenout T.G.Masaryka a Karla Čapka s tím, co representovali, je určitě chvályhodné.
Hledat inspiraci v Hovorech s TGM je prakticky samozřejmost.**

Co se zde předkládá jako filmový projekt je ovšem ne zcela šťastný pokus o dramtizaci této knihy a pokud je záměr filmu „vytvořit "obrazovou báseň" s hlubokými myšlenkami a důrazem na výtvarnou stránku“, pak bych očekával zapojení režiséra a kameramana, bez kterých se to dělat nedá a nelze si ani udělat představu, co by zde mohlo vzniknout.

Nedoporučuji udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	22
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„VYVOLENÝ“
Evidenční číslo projektu	1565/2016
Název žadatele	Background Films, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého hraného kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	26.01.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„VYVOLENÝ“ - PŘEDKLADATEL: Mikuláš Novotný, Background Films, s.r.o. (výzva č 2016-1-7-31)

Po přečtení synopse a scénáře Tomasze Mielnika i explikací k předkládanému projektu „VYVOLENÝ“ inspirovaného stejnojmenným románem Thomase Manna mi na mysli, kolikrát a jak bylo téma „krvesmilství“ (nejen) filmově zpracováno. V první řadě nelze opomenout geniální zpracování tématu „osudové předurčenosti“ Sofoklova Oidipa ve filmu Piera Paola Pasoliniho „Oidipus král“ z r. 1965, záramovaného do předválečné Itálie a prolínajícího se s hlavní, antickou dějovou rovinou. Ve stejném roce vznikl i jiný pozoruhodný film „Krev Wälsungů“ Rolfa Thieleho o incestním mileneckém vztahu židovských sourozenců podle stejnojmenné novely Thomase Manna z r. 1921, inspirované staroněmeckou mythologií. Oba filmy znám, v mládí mne oslovily, ale pamatuji si, že nás v kině moc nebylo, a to nebyly k dispozici takové mediální vymoženosti, jako dnes. Obě témata mají i řadu méně zdařilých zpracování tuzemských i zahraničních a nemá smysl je zde zmiňovat. Nyní se zde objevuje další zpracování Tomasze Mielnika, komplikované ještě dalšími motivickými odkazy jako: je starofrancouzský rytířský epos z 11. století „Píseň o Rolandovi“, německý středověký rytířský epos z 13. století „Píseň o Niibelunzích“ německý epos Hartmanna von Aue z roku 1189 „Řehoř na skále“, který je předlohou posledního díla Thomase Manna „Vyvolený“ (1951), či původně keltská legenda zpracovaná ve 12. století do dalšího francouzského milostného eposu „Tristan a Isolda“ – nedávno zfilmovaného v americko-britsko-německo českém koprodukčním projektu Kevina Reynoldse (2006) natáčeného převážně v českých realitách.

Tomasz Mielnik jako začínající autor, scénárista i režisér v jedné osobě, inspirován výše uvedenými tématy, háže vše dohromady do jednoho hrnce, jako když „pejsek a kočička vařili dort“... Dramaturgická explikace Víta Poláčka mě dvakrát neuspokojila, z díla na mne dýchá spíše absence dramaturgie. Svým způsobem to i potvrzuje producentská explikace předkladatele již zkušenějšího Mikuláše Novotného jehož naznačené obavy z distribuční úspěšnosti díla sdílím.

Osa filmového děje je tvořena románovou parafrází středověkého příběhu o životě papeže Řehoře, který se narodil jako důsledek poklesku bratra a sestry, a který jako dospělý, aniž to tušil, zhřešil stejně se svou matkou (postavu nelze ztotožnit s žádným z papežů v historii, z pohledu autora jde o fiktivní postavu), a po víc než sedmnáctiletém pokání na osamělé strmé skále uprostřed jezera je pak Řehoř navzdory svému provinění povolán na papežský stolec. Thomas Mann v románu „Vyvolený“ zpracovává dramatický oblouk a vytváří paralelu o tom, jak se i člověk, jenž se prohřešil proti platným (uznávaným) mravním i společenským zákonům natolik, až se ocitá na prahu osudového zavržení, že se může nakonec vrátit do lůna lidské společnosti, pokud dokáže ze všech sil této společnosti sloužit, protože, cituji: „*ne v poklesku, jakkoliv děsivém, nýbrž v tvořivé práci pro blaho všech se zrcadlí člověk.*“ Osa románové předlohy, situace, ba i jméno hlavní postavy jsou s dílem Thomase Manna shodné, proto se dívám i na právní stanovisko Mgr. Marka Martínka poněkud skepticky. Nejde sice o „věrnou adaptaci“ románu, je z něj vzat „jen ústřední motiv“ a eklekticky zanešen motivy středověkých eposů či dalších výše uvedených děl zakončen nelogickou apokalypsou bombardování. Autorské uchopení Tomaszem Mielnikem při absenci pevné dramaturgie má ke kvalitám zmíněných předloh hodně daleko. Ne v obsahu sdělení, ale v úrovni zpracování.

Chválím deklarovanou snahu producenta podat žádost o grant Kreativní Evropa – dílčí program Media – slate funding i to, že pokud se jí podaří získat, bude využita k natočení teaseru. Na něm se (doutám) lépe projeví smysluplnost projektu a jeho (ne) úspěšnosti. Stejně tak doporučuji účast na již deklarovaném Workshopu EAVE producers workshop Scripteast a na Koprodukčních fórech Trieste When East Meets West Connecting Cottbus Sofia Meetings, Euro-Mediterranean Coproduction Forum a Arc Coproduction Village, Berlinale Coproduction Forum.

Nedá se předpokládat, že by se na „rádoby artistní“ film s tímto tématem, hrnuly davy diváků. Nejsem si však ani jist, zda lze s ohledem na eklecticismus dílo považovat za původní a kulturně náročný projekt. Spíš další „okrajově festivalový“ film, který na sebe upoutá velmi omezené, úzce zaměřené publikum. Ať již komise rozhodne jakkoliv, přiznávám, že ač je mi téma blízké, zpracování není „mým šálkem čaje“. Přesto nechci tvůrcům brát šanci!

POZITIVA:

- atraktivní námět „prohřešku a cesty k odpuštění“
- látka s obecně platným kulturním kontextem, tedy téma s nadnárodním přesahem
- mladý, nadějný, leč nezkušený tvůrce, autor i režisér, spolupracující týmoví kolegové: dramaturg, kameraman, produkční – vedoucí vývoje a předkladatel žádosti o podporu
- téma nabízející stupňující se drama příběhu, zarámované do potenciálně atraktivních scénérií
- potenciál koprodukčního partnerství s domácími i zahraničními partnery
- účast na Workshopu EAVE producers workshop Scripteast a na Koprodukčních fórech Trieste When East Meets West Connecting Cottbus Sofia Meetings, Euro-Mediterranean Coproduction Forum a Arc Coproduction Village, Berlinale Coproduction Forum

Negativa:

- eklecticky pojatý příběh na půdorysu světoznámého románu, který se jen tváří jako původní námět
- špatně vystavěný, s absencí dobré dramaturgie
- náročné dobové kulisy a exteriéry v Česku a Polsku
- produkční náročnost na technickou a organizační přípravu natáčení ve středověkých reáliích
- realizační úskalí, která se promítnou do finančního zajištění projektu
- nešťastně zvolená technika snímání na projektu neušetří, v důsledku lze předpokládat opak

Závěr: K PODPOŘE VÝVOJE I BUDOUCÍ REALIZACE PŘISTUJUJI SE ZNAČNÝMI POCHYBNOSTMI A ROZPAKY.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	21

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vyvolený
Evidenční číslo projektu	1565/5016
Název žadatele	Background Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	9.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Režiséra a autora Tomasze Mielnika inspiroval nejkratší román Thomase Manna *Vyvolený (Der Erwählte)* patřící k posledním Mannovým dílům (vyšel 1951). Thomas Mann v něm nově interpretuje středověkou legendu *Gregorius* oder *der gute Sünder* německy sepsanou Hartmannem von Aue na konci 12. století (datováno 1186 až 1190).

Žádost o podporu vývoje celovečerního filmu (90 min.) *Vyvolený* (dle Popisu má jít o „epickou komedii“) je zpracována pečlivě, je úplná, nechybí žádná povinná příloha.

Jakkoli se Mielnik pokouší o „vlastní“ pohled, zejména svérázným pojetím dialogů využívajících jakési lidové - umělé - verze řeči, údajně polsko-češtiny (více viz níže), postmoderním uchopením (coby podle něj vynálezem středověkým) a lpěním na formální stylizaci, dějová linka zůstává víceméně původní resp. Mannova. Režijní, dramaturgická i producentská explikace se vlivu Mannova *Vyvoleného* nevyhýbá, naopak, autor i žadatel převzali i název díla.

Nejen toto obrací pozornost k autorskoprávnímu aspektu (přes přiložené expertní stanovisko, detailněji viz níže) vývoje a eventuální realizace audiovizuálního díla.

Pouze po objasnění tohoto zásadního problému lze **podporu** (ve zredukované výši) **doporučit**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	21
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	39

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pražské orgie
Evidenční číslo projektu	1566/2016
Název žadatele	Prague Movie Company
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	18.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel v tomto materiálu uvádí, že žádá poprvé a přitom o pár řádek dál je v žádosti informace, že Irena Pavlásková, jako fyzická osoba již úspěšně žádala pro tuto látku v roce 2015 v rámci výzvy "Vývoj - literární příprava". Irena Pavlásková je jako jednatel společnosti podepsána i pod touto žádostí.

Stejná společnost, jako dnes, "Prague Movie Company", již také žádala v roce 2016 o podporu pro tento projekt v rámci výzvy "výroba českého kinematografického díla".

Je poněkud zvláštní, když půl roku po tom, co žádali o podporu na výrobu, žádají o podporu na vývoj, ale nakonec proč ne, když se producent rozhodne, že podobný krok zpět projektu nakonec pomůže.

Mírná komplikace může nastat u některých předložených koprodukčních smluv, kde již celý projekt prošvihává dohodnuté termíny, ale pravděpodobně dojde k dodatečné dohodě o prodloužení termínů.

Jednotlivé položky předloženého rozpočtu jsou poněkud masivnější, než bývá obvyklé, ale můžeme to přičíst na vrub velkým ambicím, které jsou s tímto projektem spojeny.

Projekt doporučuji v rozumné míře podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pražské orgie
Evidenční číslo projektu	1566/2016
Název žadatele	Prague Movie Company
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	20.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Atmosféra sládků, nedůvěra ve všem a ke všem, nespoutanost za hranicemi vlastního strachu. V tom všem jsme žili, tohle se v příběhu přenáší na diváka, který si chuť doby podle data narození připomene s divnou pachutí nebo pobaveně, možná závistivě, protože to byla doba, kdy o něco šlo.

Víme, že každý příběh je silný tak, jak je silný nepřítel. Silnějšího nepřítele, který poráží i suverénního Američana a sice totalitu, už si nelze vymyslet. Pražské orgie jsou příběh, který se vymyká „běžnému“ disidentskému pohledu na 70. léta. Když se dalším nepřítelem a současně možná i láskou stane osudová žena, pravděpodobně spolupracující s StB, lze si přát pro příběh víc?

Jaké jsou silné stránky příběhu? Výborně propsané charaktery postav, neskutečně silné a chytré dialogy. Vystižné situace plné figurek, které dokáže režisérka spolehlivě oživit.

Slabší stránky jsou tyto: Dlouhá expozice, která je sice informačně nutná a větší emoční vklad hlavního hrdiny do příběhu. Tohle se snadno podaří v následující verzi pouze jinou kompozicí stávajícího materiálu, dovoluji si k tomu učinit na následujících stránkách několik poznámek. Populární světový autor, dráždivý název, zkušená režisérka, příběh, který stojí za to vyprávět. Tuhle kombinaci nelze promarnit...?
Proto doporučuji projekt k podpoře Fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou	0-15 bodů	15

kinematografii		
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	57

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zlatovláska
Evidenční číslo projektu	1597/2016
Název žadatele	three brothers, spol. s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	20.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená – včetně všech svých příloh velmi dobře zpracovaná – žádost se týká podpory vývoje celovečerní pohádky (90 min.) *Zlatovláska* v režii Václava Vorlíčka.

Historicky se nejedná o první filmové zpracování velebné Erbenovy pohádky, avšak tentokrát jde o poněkud volnější adaptaci Lucie Konášové obohacující původní příběh i o další figury (detailněji viz níže). Nejen tento krok scény tradiční „rytířiny“ oživuje a, aniž by děj ztrácel na původní dramatickosti, romantice a napětí, otevírá režisérovi nově objevený prostor pro vítanou komediální nadsázku.

Poprvé byla žádost o podporu podávána v roce 2013, jde tudíž o žádost opakovanou. Přiložený scénář je II. verzí z roku 2014.

Podporu doporučuji – v rozumné míře – udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zlatovláska
Evidenční číslo projektu	567/2016
Název žadatele	Three Brothers
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	21.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zkušená produkce zejména historických látek podruhé předkládá Radě Fondu scénář Lucie Konášové na motivy K..J.Erbena se žádostí o dotaci na vývoj ambiciózní pohádky v režii nestora žánru Václava Vorlíčka.

Původní žádost č. 125/2013 získala v expertních analýzách 53 bodů (30+23). Nyní producent žádá na novou verzi scénáře stejných 700 000 Kč, přičemž celkový rozpočet se lehce zvýšil.

Na požadovaném slyšení doporučuji popsat Radě Fondu zásadní posun projektu v nové žádosti, dále pak nynější harmonogram celého vývoje a skutečný stav dohod s autorkou textu i koprodukčními partnery.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3 Realizační strategie	0-15 bodů	6
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	26

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Národní třída
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	NEGATIV
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	24. ledna 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost producentské společnosti NEGATIV o podporu adaptace knihy Jaroslava Rudiše Národní třída. Scenáristy filmu jsou Štěpán Altrichter spolu s Jaroslavem Rudišem, snímek bude režírovat Št. Altrichter, dramaturgie se ujal Ondřej Štindl.

Projekt, zamýšlený jako mezinárodní koprodukce, je v počáteční fázi vývoje, v dalších krocích žadatel plánuje především dokončení práce na scénáři, obhlídky, natočení pilotních scén a casting. Producentská strategie je přehledná a realistická, díky předchozí spolupráci se zahraničními koproducenty i je pravděpodobnost uskutečnění projektu v zamýšlené kvalitě vysoká. Rozpočet je transparentní a odpovídá strategii projektu, obsahuje několik drobných nesrovnalostí uvedených v podrobném hodnocení.

Pozitivně hodnotím finanční plán, kdy je zajištěno vícezdrojové financování již ve fázi vývoje. Projekt je mezinárodně srozumitelný, má potenciál pro uvedení v zahraničí, podpořený i spoluprací s renomovaným sales agentem.

Projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	UPROSTŘED ZÁŘÍ ZPĚV
Evidenční číslo projektu	1570 / 2017
Název žadatele	CZECH FILM
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	ŠUSTER Jan
Datum vyhotovení	25.1. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jednatel filmové společnosti CZECH Film s.r.o Přemysl Klimsza žádá Fond o podporu vývoje celovečerního filmu režiséra Karla Rady podle vlastního scénáře " UPROSTŘED ZÁŘÍ ZPĚV " Jedná se o hořkou komedii ze současnosti . Podle charakteristiky autora " příběh o dodoutnajících básnících středního věku paběrkujících na smetišti iluzí věčného mládí" Podle původního námětu natočil K.Rada v roce 1998 na FAMU svůj bakalářský film. V roce 2014 vznikla první verze celovečerního filmu.V současné době s dramaturgem Markem Sklářem a kameramanem Klausem Fuxjagrem vytvářejí novou scénářovou verzi - zajímavě herecky obsazenou, pozdně letní road movie.

Vývoj projektu ukončen v červenci 2017 a návazně do konce roku 2017 by měl být film natočen s plánovanou premiérou 21.4.2018.

Rozpočet období vývoje 721.000 Kč , žádost o dotaci 360.00 Kč.

Náklady i časový plán tohoto období jsou reálné.

Úvahy o realizaci,přípravě,zafinancování ,výrobě a distribuci výsledného filmu jsou reálně možné.

D O P O R U Č U J I Fondu přidělit žadateli požadovanou podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Uprostřed září zpěv
Evidenční číslo projektu	1570/2016
Název žadatele	Czech Film s r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	17.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Autor se hlásí ke šrámkovské tradici "uplynulého mládí", ke Smutným láskám Milana Kundery, ke komediím Woodyho Allena... Vzdor těmto prověřeným vzorům není výsledný scénář umělecky přesvědčivý. "Bývalý" nebo "nepíšící" básník jede po devítileté odmlce na pravidelný sraz se svými kolegy z mládí, v malebné zářijové krajině nad řekou prožije - ale co vlastně? Dramaturgický rozbor, k žádosti přiložený, ostatně pojmenovává slabiny projektu velmi přesně: Hlavní postava Mejly je příliš rozostřená, víme o ní příliš málo, než aby nás opravdu zajímala, dějová linka je vedena nejasně, propletené vztahy v sobě mají prvek náhodnosti? , neprokreslenosti? - lhostejnosti k sobě i jiným? - která nedokáže vyburcovat z lhostejnosti čtenáře (potenciálního diváka). Výraznější je postava Žofie, mladé, zřejmě nadané dívky, která z nějakých důvodů touží přijít o panenství s obstarlým básníkem . Téma by mohlo být humornou nebo nostalgickou sondou do současných složitých, mnohonásobně propletených rodinných vztahů, kde úloha "partnera rodiče" nabývá nových a mnohoznačných akcentů; tento potenciál však v daném zpracování zůstává až příliš skrytý. Jednotliví básníci působí mdle, motivace jejich jednání je nejasná a nezajímavá. V této podobě nedoporučuji.

11

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	24

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kefer
Evidenční číslo projektu	1571/2016
Název žadatele	Lumiere Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	25.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Poměrně mladá produkční společnost, která má v portfoliu 2 celovečerní filmy, žádá o **dotaci na historický fantasy film scénářistky Evy Papouškové**. Projekt byl Fondem **podpořen v rámci literární přípravy**.

Žádost je srozumitelná, k žádosti jsou přiloženy LOI České televize (Tvůrčí skupina Aleny Müllerové), slovenského koproducenta a zvukového studia. Předběžný zájem těchto firem není podpořen žádným finančním nebo věcným vkladem.

Celkový rozpočet je stanoven na cca 1,2 milionu Kč, většina položek rozpočtu je paušalizovaných, rozpočet nemá bližší komentář. Fond je žádán o dotaci ve výši 590.000,-Kč (49%), **podíl dotace na celkových nákladech považují za neúměrně vysoký**. Ostatní finance zajistí pouze producent z vlastních zdrojů (věcný vklad není blíže specifikován).

Vývoj projektu již probíhá a měl by být ukončen od října t.r. Tento **harmonogram považují za složitě realizovatelný**. Bližší činnosti, které by měly proběhnout v rámci období vývoje, nejsou specifikovány.

Projekt **nedoporučuji** pro podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	3
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	20

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kefer
Evidenční číslo projektu	1571/2016
Název žadatele	Lumiere Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	5. 2. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Z předložených materiálů vyplývá, že projekt byl již podpořen na jakýsi malý vývoj a vznikly dvě verze scénáře. Aktuálně je předložen nový treatment a několik obrazů z patrně třetí verze scénáře (není upřesněno). Z obojího a dalších předložených materiálů je zřejmé, že při zpracování reálného příběhu českého mága Jana Kefera a jeho rodiny za německé okupace a jejich odporu proti ní autoři bojují mezi koncepcí dětského televizního filmu vcelku bez magie a zvláštních efektů a koncepcí family fantasy, která by mohla být efektním a dramatickým (i poetickým) příběhem malého „čaroděje“. Nejsem si úplně jist, zda jim k tomu další verze scénáře bude stačit a zda se na koncepci té či oné nějak shodnou. Osobně bych doporučil přizvání dalšího scenáristy s jiným pohledem na věc – dosavadní náznaky zpracování jsou spíše ploché, schematické a poněkud primitivní v dialozích i v koncepci postav. Z toho ovšem jasně vyplývá, že projekt další vývoj potřebuje. Výši eventuelní podpory bych nechal na možnostech Fondu a rozhodně bych se nezavazoval k eventuelní „automatické“ podpoře výroby i přesto, že tým je sestaven velmi kvalitně. Zatím mu chybí solidní literární příprava a výsledná kvalita scénáře se zatím nedá odhadnout.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	18
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	42

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Škola duchů
Evidenční číslo projektu	1573/2016
Název žadatele	Evolution Films, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	12.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Velmi dobře a pečlivě zpracovaná žádost se týká vývojové fáze celovečerního filmu (85 min.) „Škola duchů“, který má být „komediálně laděnou detektivkou pro celou rodinu“; dříve bychom však asi napsali „filmem pro mládež“.

Žádost je kompletní, obsahuje všechny povinné přílohy, navíc v jednotném grafickém provedení.

Drobné komentáře k Rozpočtu a Finančnímu plánu viz níže.

Podporu doporučuji udělit, avšak v jenně zredukované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Škola duchů
Evidenční číslo projektu	1573/2016
Název žadatele	Evolution Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	23.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je scénář celovečerního hraného filmu pro mládež „**Škola duchů**“ od Kristiny Májové. Po velmi dlouhé době jsem měl možnost číst scénář, který je zacílen na náročnou diváckou skupinu, a který by ji podle všech předpokladů měl konvenovat. Svým stylem scénář připomíná to nejlepší z dětské filmové tvorby 80. let. Toto není myšleno pejorativně – namátkou např. Ať žijí duchové, ke kterým je scénář blízký i svojí tematikou. a to, i když se režisér – bez bližšího vysvětlení - hlásí k potterovským příběhům, přitom ale jasně zasazený do naší přítomnosti.

Jde ale o příběh z ryzí současnosti, postavený na působivém prolnutí se světa lidí a duchů. Zároveň je to ale příběh o outsiderství, kamarádství a odvaze. Hodnotách, které jsou nadčasové a které v této formě velmi silně rezonují u vybrané cílové kategorie.

Dílčí nedostatky scénáře přesně a uceleně pojmenovává dramaturgická **explikace Martina Daniela** a je tedy velmi vysoká naděje, že scénář, který považuji za kvalitní již v této fázi, dospěje nejen do zdárné finální podoby, ale i do úspěšné realizace.

Jednoznačně doporučuji k realizaci

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„OBRAZY LÁSKY“
Evidenční číslo projektu	1574/2016
Název žadatele	PINK PRODUCTIONS s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého hraného kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	26.01.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„OBRAZY LÁSKY“ - PŘEDKLADATEL: Radovan Síbrt, Pink Productions s.r.o. (výzva č 2016-1-7-31)

Synopsi, charakteristiku postav a scénář trojice autorů Tomasze Wińskiego, Hany Vagnerové a Petry Hůlové včetně všech tří explikací k předkládanému projektu „OBRAZY LÁSKY“ jsem přečetl, jak se říká, jedním dechem. Scénář má již v této fázi „tah na branku“ a takřka „nutí“ číst dál, chvílemi se vracet pro pochopení východiska a zase spěcht dál v touze vědět, co zase bude a jak to dopadne... Je neobyčejně sympatické (a vřele s tím souhlasím), že autoři chtějí na scénáři ještě dále pracovat v kontextu dramaturgických připomínek Wojciecha Marczewského, že z jejich autorské explikace dýchá sebereflexe, pokora vůči tématu a jeho možnostem i poctivost vyprávění s tím, že mají vizi, kam příběh se všemi jeho dopady dovést. Skláním se před takovým tvůrčím směřováním a vůlí je naplnit, je to dnes zřídka jev. Oceňuji souhru směřování autorů, dramaturga i producenta, zjevně vědí, co činí.

K tématu: Celovečerní film Obrazy lásky je „intimní psychologické drama“, jak je uvedeno v záhlaví žádosti, příběh bezdětného manželského páru, chyceného v pasti obrazů, které navenek o sobě – ale i uvnitř v sobě - sami stvořili. Hana a Petr mají krásný byt, psa a společnou firmu. Vyvíjejí mobilní aplikaci osobního asistenta Kimona, jejíž pomocí lze „plánovat a řídit“ život každého jedince mimo jiné usměrnit jeho „spotřebitelské chování“ a na tom chtějí zbohatnout. Krizi odcizeného vztahu řeší jeho otevřením, zrušením závazku věrnosti a volností sexuálních vztahů. Každý si prostě může dělat, co chce, ale pod jednou sebedemrskáckou, trýznící podmínkou: musí k sobě být upřímní a sdělovat si intimní detaily nevěř. Uspokojení však nepřichází místo „řešení“ se napětí mezi nimi stupňuje, jejich láska se proměňuje až v agresi a sebedestrukci. Hra „kdo z koho“ kdo komu dokáže víc ublížit, zranit. Výsledkem vzájemné manipulace je stav, kdy je spojuje už pouze nenávisť, společná minulost a fotografie “selfie” na sociálních sítích, jejich úspěšně vyhaná sebezprezentace okolnímu světu. Může je zachránit jen bolestivý řez, odstřížení se od současného způsobu komunikace a návrat k prvopočátkům vztahu. Jestli se jim to podaří, se z otevřeného konce filmu nedozvíme... Možná je to dobře. Film není návod a má širší, zobecňující platnost. Znáám kolem sebe i v sobě celou škálu podobně či jinak odcizených vztahů prožívajících více či méně vyhocené paralely konfliktů, které prolínají valnou částí dnešní zcizené společnosti. Z explikací vyplývá, že všichni shodně mají záměr zobecnění, tedy širšího dopadu ještě akcentovat, že by „film neměl být jen o rozpadu vztahu, ale o pádu civilizace“ a v tom jim fandím. Z modelového případu se stane dle mého soudu prospěšný, užitečný film se strhujícím dějem a širším posláním. Děkuji za něj.

Kvituji spolupráci a prezentaci na Ekranu ve Wajdově Studiu v Polsku a zájem o spolupráci ze strany Wajda Studio slovenského Media Film, Michaela Kaboše švýcarského Cineworx , jako i plánovanou účast na workshopech Midpoint, Torino Film Lab, Sofia Meetings a FIPA / Biarritz. Oslovení ČT nebo TV Nova doporučuji. Ke zvážení pak dávám i partnerství sociálních sítí (Facebooku), alespoň mediální, když ne s plněním.

Předpokládám vznik divácky úspěšného filmu s velkým distribučním potenciálem. Nejsem si zcela jist, zda lze dílo považovat za kulturně náročný projekt, ale značný společenský přesah filmu rozhodně podtrhuji. Téma je mi blízké, zpracování považuji za nadějně, proto doporučuji dát debutujícímu režisérovi i tvůrčímu týmu šanci!

Pozitiva:

- Česko-polský projekt intimního psychologického dramatu se slušným distribučním potenciálem
- talent debutujícího autora, tj. předpoklad vzniku divácky úspěšného, dramatického příběhu
- ambice vzniku „kulturně náročného kinematografického díla“, byť možná nadnesená, ale přijměme ji!
- osobní vklad trojice autorů a dramaturga, jasně definované zázemí slibného tvůrčího týmu
- předpoklad dobrého profinancování a distribuce projektu
- účast na workshopech

Negativa:

- zvládnutelná složitost hraného projektu pro debutanta – potřebuje podporu dobrého týmu
- chybějící představa konkrétního hereckého obsazení vyjádřená jen opisem

Závěr: DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE A BUDOUCÍ REALIZACI!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Obrazy lásky
Evidenční číslo projektu	1574/2016
Název žadatele	Pink Productions
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	15.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Obrazy lásky jsou pečlivě vyvíjeným projektem debutanta Tomasze Winskiho, herečky Hany Vagnerové a spisovatelky Petry Hůlové v produkci Radovana Sírta a Jakuba Pinkavy. Jsou příběhem dvojice středního věku, která pracuje na komerčním projektu komunikační aplikace a zároveň doufá v oživení jejich vztahu sdílením sexuálního experimentování. Oba tyto prvky slibují značnou diváckou přitažlivost, ale oba potřebují ještě další scenáristický vývoj, zejména pokud jde o dotažení funkce aplikace (která může přinést i řadu humorných prvků, odlehčujících jinak poměrně těžkopádný přístup), i pokud jde o prokreslení vedlejších postav a poskytnutí jim většího prostoru dějového, situačního a psychologického. Více psychologie by pak v realizaci jistě přispělo k překonání schematického a odosobněného způsobu Wińského natáčení, jak ukazuje zkušebně realizovaná scéna v parku, i jeho předchozí školní filmy. Mimořádně prospěšná bude zajisté dramaturgická spolupráce s vynikajícím polským režisérem W. Marczewským. Bylo by možné se také trochu inspirovat problémy i úspěchy webového seriálu Semestr. Projekt je kvalitně připraven a mohl by dosáhnout i mírného mezinárodního úspěchu. Schází mu ještě jedna či dvě verze scénáře. Doporučuji proto vývoj těchto verzí v mezinárodní spolupráci finančně podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	48

Obsahová expertní analýza

Název projektu Země strašidel
Evidenční číslo projektu
Název žadatele Up&Up production s.r.o.
Název dotačního okruhu Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy Martin Švoma
Datum vyhotovení 21.1. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt vývoje celovečerního filmu Země strašidel, předkládaného jako **kulturně náročné a komplexní kinematografické dílo**, představuje nepochybně **ambiciózní pokus**, který může v případě úspěšné realizace obohatit českou i evropskou kinematografii.

Dějově minimalistický, filmově (jak doufáme) originálně a inovativně vyprávěný **příběh iniciační (a snad i existenciální) cesty** dvou nesouměřitelných protagonistů zvláštním, místy až snovým světem, v němž se důsledky války spojují s iracionálními silami magických přírodních sil, **nabízí ve vztahu k naší současnosti různé výklady** a má jistě **potenciál vybočit z obecně zažitých filmové tradice** v českém i širším prostoru.

Určité otazníky vzbuzuje **personální zajištění projektu**, který bude klást na všechny tvůrce nemalé nároky a zároveň bude **pro režiséra i kameramana jejich celovečerním debutem**, stejně jako do jisté míry pro producenta, který se dosud na snímku podobného uměleckého směřování nepodílel.

S ohledem na zajímavou příležitost, kterou projekt v mnoha ohledech představuje, **lze udělení podpory doporučit**. Na druhou stranu se jeho rozpočet i požadovaná částka v dosavadním kontextu vývojových projektů jeví jako relativně vysoké.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	46

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Země strašidel
Evidenční číslo projektu	1576/2016
Název žadatele	Up&Up production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	11.1. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je adaptace stejnojmenné knihy Rostislava Křivánka, který je i autorem scénáře. Pro společnost Up-Up production jde o celovečerní debut, stejně tak pro režiséra filmu Jiřího Hanycha, který má mnohaleté zkušenosti z reklamní tvorby.

Námět příběhu je na pomezí fantasy a sci-fi příběhu ze současné (nespecifikované) poválečné oblasti, kam míří jeden ze dvou protagonistů – Jiří – ředitel malé pražské tiskárny prožívající „frustraci z bezvýhodného dostatku“. Jeho soupeřem v zemi předků bude jedenáctiletá dívka, sirotek Marlen, se kterou putuje magickou krajinou až na vrcholky hor. Silný metaforický a mytický námět cesty posílený magickými prvky duchů živelů, kteří krajinu kontrolují a brání před vetřelci.

Výstupem plánovaného vývoje je blíže neupřesněný vývoj scénáře v rámci dílny MIDPOINT KVIFF, prezentace projektu na mezinárodních trzích (jejich volba není blíže zdůvodněna), koprodukční smlouva, výroba traileru spolu s technologickými testy, to vše dle předloženého harmonogramu nejpozději do března 2018.

K rozpočtu silně doporučuji doplnit vysvětlení ještě před slyšením, aby Rada mohla věcně posoudit, stejně jako doložit doklady pro předkládaný finanční plán.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	24

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jako v ráji
Evidenční číslo projektu	1577/2016
Název žadatele	Googmind s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	26.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film "Jako v ráji" ukazuje čtyři odlišné příběhy lásky. Pojítkem příběhů je to, že jde o lásku mezi dvěma kulturami, křesťanskou a kulturou vycházející z islámské víry. Je to téma vsutku zajímavé, zvláště v současné době, kdy média přinášejí velice zkreslený obraz imigrace. Podklady žadatele jsou úplné, přiložený rozpočet nákladů na vývoj je v rozumné výši, harmonogram realizace odpovídá náročnosti projektu. Je to poměrně rozsáhlý a ambiciózní projekt, kterého vývoj doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jako v ráji
Evidenční číslo projektu	1577/2016
Název žadatele	Goodmint s. r. o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Poslední dobu velmi očekávané téma – velmi aktuální a zároveň i nadčasové. Současná migrační vlna do Evropy a v ní velké množství vyznavačů islámského náboženství, nehledě na počty, které už tu v řadě zemí západní Evropy jsou. Pro t. zv. visegrádský prostor ve středu Evropy dosud málo poznáný střet dvou kultur, ale i střet dvou názorových proudů obyvatel čtyř států visegrádského sdružení, z nichž rozhodně ten mnohem početnější (podle statistik i v těch dalších) nevěří v budoucí dobré soužití natož nějakou asimilaci původního obyvatelstva křesťansko židovské civilizace s příchozími. Naopak v islámu vidí velké nebezpečí jak pro původní obyvatelstvo, tak i hodnoty, které sdílí tento kontinent. Mnohem méně zdejších lidí považuje emigranty za přínos a sdílí multikulturní teorie o obohacení našeho života i ekonomiky. Nutno říci, že názorové střety těchto dvou skupin se stávají velmi agresivními a odpor obyvatelstva k příchodu migrantů je velmi silný a netolerantní. Obě strany mají řadu argumentů a svým způsobem by do jejich sporů mohl být příspěvkem i projekt tvůrčí dvojice manželů Klein Svobodových, který vychází z některých již zažitých zkušeností, co probíhající proces v posledních letech přináší. Pravdou je také to, že oproti západním zemím jsou to zatím jen komorní záležitosti v rámci rodin či jednotlivců. Ale to asi také bývá jen počátek, který má své následující důsledky. Mnohdy pak velmi dramatické či tragické. Shodou okolností jsem si přečetl rozhovor s tanečníkem a choreografem Yemim, přemýšlivým a zkušeným mladým mužem, jehož matka je Češka a otec Nigerijec. Na otázku o soužití rodiny odpověděl, cituji: "... protože i když se vezmou ve víře, že se strašně milují, to, že pochází z tak jiných prostředí, mezi nimi nutně způsobí konflikt." A vysloveně hovoří o válce mezi rodiči. Na kterou pak doplácí další generace. Svobodovi (Lucia scenáristka, Petr režisér) mají čtyři povídky na toto téma – z Čech, Slovenska, Polska a Maďarska. Jsou o střetu lásky a rozdílných kultur, v tomto případě islámu. Myslím, že jejich pohled na tyto skutečnosti je realistický. Jejich příběhy nekončí hepyendem a má to svoji logiku, a není to ani jejich vinou. Příslib ke koprodukcí mají ze Slovenska a Maďarska, myslím osobně, že získají i partnera v Polsku. Natolik jsou problémy v těchto státech podobné. A nejde zde o neochotu pomoci obětem válek. Asi bych ještě měl zdůraznit, že pohled na postavy příběhu není poznamenáný nějakými dogmaty či předsudky. Fakta jsou prostě taková jaká jsou a ani mladí, kteří byli vychováni rodiči s koránem v ruce za takový osud

nemohou a podřizují se mu jako oběti. Závěr: Doporučuji k udělení grantové podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nostalgia
Evidenční číslo projektu	1578/2016
Název žadatele	Goodmind s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	22.1.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá společnost Goodmind s.r.o. (zal. 2012) manželů Klein Svobodových žádá jménem předkladatele Petra Klein Svobody o dotaci na vývoj monodramatu autorky a manželky Lucie Klein Svobodové (Gažiové). Dramaturgickou spolupráci projektu poskytuje Jan Daňhel.

Z distribučního pohledu jde o sympatický pokus o experimentální film (v předložené verzi treatmentu spíše středometrážní stopáže). Bohužel je žádost z producerského a ekonomického pohledu pojata podobně experimentálně, což celý projekt snižuje.

Na požadovaném slyšení doporučuji Radě Fondu vysvětlit výši honoráře pro autorku scénáře uvedenou v příložené smlouvě, absenci jakékoli strategie směřující k zafinancování zamýšleného filmu, jeho budoucí exploataci a alespoň základní úvahu, jakou alternativní kinodistribuci hodlá producent po dokončení filmu realizovat.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3 Realizační strategie	0-15 bodů	3
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	17

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nostalgia
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Goodmind s r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	7.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Téma stárí, stárnutí, "ztrácení se ve svém světě" je velmi aktuální, týká se každého a je nedotázané. Bylo by skvělé, kdyby o něm vznikl hluboce vyprávějící film. Autoři tuto ctížádost nepochybně mají, nejsem si však jista, zda v promyšlení svého - potenciálně objevného a z hlediska kulturního podtextu a formování společenského povědomí - dospěli dostatečně daleko a zda otázku žádosti o podporu poněkud nepodcenili.

Z explikace námětu je zřejmé, že se má jednat o umělecky náročný, vizuálně sdělný styl vyprávění - přelévání obsahů a kontextů v myslí staré ženy. Role ústřední hrdinky klade opravdu maximální nároky na budoucí představitelku, nemá-li zůstat u pouhé popisnosti a "senzačního" využívání fyzické sdělnosti starého těla (viz. scény v koupelně). Z explikace není jasné, zda ve flashbaccích do minula, kdy se stařena setkává s mladými podobami členů své rodiny, zůstává ona sama stará či nikoli. Pokud ano, bylo by to vskutku pitoreskní, ironické, inspirující a podnětné - o větší nárok však tato koncepce klade na herečku. Autoři ji teprve hodlají hledat... Pokud by se nejednalo o skutečně velkou osobnost, je "příběh", lze-li ho tak nazvat, až příliš prostý, a nevěřím, že by byl dostatečným podkladem - vzdor slibovaným vizuálním kouzlům, kontextům a přesahům - pro celovečerní film. Předložená ukázka scénáře je krátká, vlastně banální a nedostatečně informativní na to, aby bylo možno zaujmout kvalifikovaný názor k zamýšlenému celku. Vyhovět žádosti v této podobě proto **nedoporučuji**. Je ovšem možné, že nás autoři v další, propracovanější verzi při opakovaném podání příjemně překvapí, protože téma by si zasloužilo, aby překročilo pouhé efektní umělecké hromadění "kuchyňských" morbidit. Zatím jsme zřejmě ve stadiu vrstvení obrazů....

--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Bohemian Rhapsody
Evidenční číslo projektu	11579/2016
Název žadatele	nutprodukce, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	12.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podaná žádost se týká podpory vývoje hraného celovečerního filmu (stěží pojmenovaného žánru, žadatel jej charakterizuje jako „paranoidní detektivní thriller“) „Bohemian Rhapsody“ v délce 120 min.

Předložené materiály jsou kompletní a solidně zpracované, nechybí žádná povinná příloha.

Drobné komentáře k Rozpočtu a Finančnímu plánu viz níže.

Podporu doporučuji udělit, avšak v mírně zredukované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Bohemian Rhapsody
Evidenční číslo projektu	1579/2016
Název žadatele	nutprodukce
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	19. ledna 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti nutprodukce o podporu projektu Bohemian Rhapsody k dotačnímu okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla k výzvě 2016-1-7-31 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. podporovat žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou filmovou výrobu – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podporovat vývoj kinematografického díla ve smyslu prohloubené práce autora a dramaturga na scénáři a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. zvýšit potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři, zahraniční televizní vysílatelé) – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. podporovat filmy, jejichž téma směřuje k mezinárodní srozumitelnosti při zachování národního charakteru díla – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. přiblížit vývoj českého filmu evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně) – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);

Podpora je určena pro vývoj celovečerního hraného filmu, jehož součástí je vypracování konečné verze scénáře, vytvoření plánu výroby, aproximativního rozpočtu, finančního plánu a jeho předpokládaného zajištění – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Doporučuji Radě žádost podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„PEŘÍ“
Evidenční číslo projektu	1580/2016
Název žadatele	nutprodukce, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého hraného kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	31.01.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„PEŘÍ“ - PŘEDKLADATEL: Pavla Janoušková Kubečková, NUTPRODUKCE, s.r.o. (výzva č 2016-1-7-31)

Se sociálními dramaty dotýkajícími se „péče o seniory“, ať již ze současného venkova nebo z města, jakoby se roztrhl pytel... Je to pro současné (případně mladé) tvůrce opravdu tak palčivé téma nebo jen vlna, na které je snazší se vynést k dotaci? Kladu si otázky při psaní analýzy, a současně opakovaně přemítám, jak napsat pravdu, ale neublížit. Protože to není mým cílem. Jenže, když dva dělají totéž, není to totéž. K věci:

Příběh celovečerního hraného filmu „Peří“ autora a režiséra Petra Hátleho si v explikacích klade vysokou laťku, ambice, jenže ve scénáři bohužel nejsou naplněny, jak vnímá správně i dramaturg Martin Mareček... „Rok na vsi“ či „Čtvero ročních období“, jež prožívají hlavní protagonisté Dana a Jaroslav (volně inspirováno případem sériových vrahů Dany a Jaroslava Stodolových, kteří v průběhu čtrnácti měsíců let 2001 a 2002 zavraždili osm starých opuštěných lidí), je příběhem dvou relativně mladých lidí, kteří si neví rady se životem, nemají ambice pracovat na osobní rozvoji a něčeho v životě dosáhnout, jen se „mít dobře, snadno a rychle“, pokud možno na cizí účet, na úkor „těch, co stejně brzy umřou“. Že je to směr, který od drobných podvodů s penzí po zemřelé Jaroslavově tetě vede až k vraždám sousedů, kteří měli empatii k jejich tíživé sociální situaci, je nasnadě. Vývoj postav směřující od bezradnosti přes vypočítavost až k vrcholnému, brutálnímu cynismu. Příběh končí jejich odchodem kamsi do Německa, inspirován současnou migrační vlnou „kde jsou přece skvělé sociální jistoty zadarmo“... No, nejsou!

Na první čtení jakoby silný příběh, navíc v explikacích zaštitěný vážnou problematikou stárnoucí populace a sociálního nezájmu institucí i společnosti o seniory, která vede k tomu, že se stávají oběťmi všech možných predátorů: od „šmejdů“ prodávajících nekvalitní hrnce, přes sektářské věrozvěsty až po zloděje či vrahy, jakými jsou i manželé Stodolovi, a mají být inspirací pro tento snímek, přirovnávaný v explikacích k slavnému příběhu „Bonnie & Clyde“ Arthura Penna (1967). Jenže deklarované ambice jsou na hony vzdáleny scénáři v současném stavu. Příběh slavné gangsterské dvojice Bonnie & Clyde, je také založen na skutečných událostech. Jenže tvůrci se na postarali o to, aby na filmovém plátně co nejpřesvědčivěji ožila krize třicátých let, která ale současně posloužila jako odrazový můstek pro zúctování s realitou druhé poloviny 60.-tých let 20.století, kdy film vznikl a byl uveden do kin, zpracován mistrně (další remaky z r. 1992 a 2013 už takové kvality nedosáhly). Bonnie & Clyde jsou sice brutální vrazi, ale to vše jaksi zůstává v pozadí, je nám jich v závěru skoro líto a přemýšlíme dál! Ani psychologie sociopatů, manželů Stodolových, není ve skutečnosti tak plytká, jako Jardy a Dany ve scénáři „Peří“ (nebo aktuálně nevyvedeném detektivním seriálu TV Prima „Temný kraj“, kde se jako vedlejší postavy rovněž objevují). Scénář filmu „Peří“ není žánrově ukotven, jen deklarován jako drama. Jenže to není ani osudové či sociální drama, ani detektivka, jen sled událostí (ne náhodou byl projekt již předložen jako dokument) bez dobře vykreslené motivace protagonistů. Chybí napětí, důvod, proč by měl být divák vtažen do děje, toužil vědět, jak to dopadne. Autorské uchopení bez pevné dramaturgie má ke kvalitám zmíněných předloh daleko. Ne v obsahu sdělení, ale v úrovni zpracování. Vracím se obloukem k úvodní myšlence „jak říct pravdu a neublížit“...

Přátelé, prostě to z gruntu přepište s jasným dramaturgickým záměrem a vedením, jinak je to promarněná příležitost, která zůstane hluboko ve stínu nedávných děl jako jsou „Domácí péče“ (Slávek Horák - 2015) nebo „Kobry a užovky“ (Jan Prušinovský – 2015). Je mi líto.

Kvituji deklarovanou snahu producenta zúčastnit se workshopů jako ScripTeast, prestižní Torino Film Lab nebo Sources 2 či Midpoint a spolupráce v rámci vývoje se slovenským koproducentem (nutprodukcia s.r.o.), který je přirozeným partnerem předkladatele a plán oslovit další koprodukční partnery jako veřejnoprávní ČT a ST.

Film je deklarován jako „kulturně náročné kinematografické dílo“, což zatím není a nejsem přesvědčen, že by se na film s takto zpracovaným tématem, hrnuly davy diváků. Nejsem si však ani jist, zda by měl ambice stát se „festivalovým“ filmem, který na sebe upoutá alespoň úzce zaměřené publikum. Ať již komise rozhodne jakkoliv, přiznávám, že ač je mi téma blízké, zpracování je zatím zmarněnou příležitostí. Přesto nechci tvůrcům brát šanci!

POZITIVA:

- aktuální téma debutujícího režiséra
- látka s obecně platným kulturním kontextem, tedy téma s přesahem
- nadějný, leč nezkušený tvůrce, autor i režisér, spolupracující týmoví kolegové: dramaturg, kameraman, producentka – vedoucí vývoje a předkladatelka žádosti o podporu
- sociální drama nabízející stupňující napětí příběhu, zarámované do současného venkova
- potenciál koprodukčního partnerství s domácími i zahraničními partnery
- účast na Workshopech ScripTeast, Torino Film Lab, Sources 2, Midpoint a potenciální koproducenti slovenský nutprodukcia s.r.o., veřejnoprávní ČT a ST.

Negativa:

- příběh pojatý jen jako inscenovaný dokument, sled událostí bez vystavěného napětí a vyústění
- absence dobré, kvalitní dramaturgie
- nevynalézavě, nudně pojaté prostředí současné vesnice
- absence představy hereckého obsazení
- nedořešená úskalí scénáře, která mohou ovlivnit ekonomický dopad celého projektu

Závěr: K PODPOŘE VÝVOJE I BUDOUCÍ REALIZACE PŘISTUJUJI SE ZNAČNÝMI ROZPAKY.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	22

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Peří
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	nutprodukce, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	22. 1. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Autorský artový projekt dokumentaristy Petra Hátleho byl již jednou podpořen ve výzvě SFK v kategorii literární přípravy jako dokument, nyní se vrací jako hraný film. Zdánlivě překvapivá změna se jeví jako logická, když vezmeme v potaz inscenovanou povahu Hátleho úspěšného titulu *Velká noc* a když zohledníme vyhrocený, násilný příběh hlavních dvojice hrdinů, který si skrze inspiraci případem skutečných sériových vrahů udržel svou kvazidokumentární povahu.

Dokumentaristické zachycení bezútešného života starých lidí, osamocených ve zpustlých vesnických domech, z nichž mladší generace odešla za kariérami do měst, je konfrontován s osudem dvou mladých vyděděnců, kteří si vytvořili jakousi alternativní morálku, jež jim dovoluje bezmocné oběti cynicky využívat, a dokonce i zabíjet.

Takto pojatá sociálněkritická metafora mezigeneračního odcizení získává sílu originální umělecké výpovědi díky systematické práci s dávkováním informací o hrdinech a se záměrnou plochostí jejich psychologické kresby. Scénář nevysvětluje jejich motivace ani minulost, nenechává antihrdiny deklamovat jejich životní názory ani z nich nedělá okázalá monstra, klíčové akty násilí se dějí buďto zcela mimo obraz, nebo mají povahu jakoby mimoděk prováděných banálních činností, jež z životní situace postav (jak opuštěných důchodců, tak zvrácených antihrdinů) vyplývají téměř „přirozeně“.

Dramaturgická explikace přiznává, že dokončení vývoje bude čelit problému s hlavním mužským hrdinou Jaroslavem a jeho pasivním vztahem k aktivnější a silnější Daně. Ze scénáře je ale patrné, že se záměrem výpovědi se může dostat do rozporu i postava Dany. Je-li to silná osobnost, jakýsi manipulativní psychopat s vyhraněně sobeckým pohledem na svět, pak není jasné, proč se upne právě na vesnického loosera s nízkou inteligencí a schopnostmi, proč si s ním pořídí dítě a je ochotná přežívat v domě bez elektřiny. Copak jí z toho plyne naděje na uspokojení nějakých sobeckých cílů? Náznakovost minimalistického vyprávění se zde ve snaze omezit konvenční motivace a psychologii postav může minout svým účinkem.

Hátleho síla je ale ve vyprávění obrazem a ze scénáře je patrné, že významovou hloubku dodá filmu až práce s neherci, zasazenými do krutě bezútešného prostředí periferie ve smyslu geografickém i sociálním.

Zajímavý, i když zároveň riskantní (pro dokumentaristu) je nápad obsadit do vedlejších rolí týraných důchodců známé herce, kteří by kontrastovali s neokoukanými tvářemi pachatelů.

Projekt považuji za umělecky hodnotný a doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	54

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	SÁRA
Evidenční číslo projektu	1582/2016
Název žadatele	Bionaut
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	23.1.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zavedená produkční společnost žádá o podporu celovečerního filmového thrilleru amerického scénáristy a polského režiséra odehrávajícího se v Berlíně. Projekt byl ve fázi vývoje podpořen z evropského programu MEDIA. Projekt je komplexním dílem, producent předpokládá, že v ČR bude probíhat natáčení v ateliérech a postprodukční práce.

Žádost je jasná, srozumitelná, pečlivě vypracovaná. K žádosti je přiloženo několik LOI.

Celkový rozpočet je vyšší, ale odpovídá povaze projektu (mezinárodní spolupráce). Fond je žádán o dotaci ve výši 500.000,-Kč (18% projektu), jde o adekvátní podíl.

Jednotlivé položky jsou většinou paušalizované a zasloužili by si bližší komentář. Obecně lze jednotlivé položky rozpočtu považovat za odůvodněné.

Vývoj projektu již započal, ukončen bude v únoru 2019. Harmonogram poskytuje dostatek času pro dosažení vytyčených cílů v rámci vývoje (finalizace scénáře, rešerše, výběr lokací, casting, příprava rozpočtu a zajištění financování).

Projekt doporučuji pro podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Sára
Evidenční číslo projektu	1582/2016
Název žadatele	Bionaut
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	4.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Po obsahové stránce projekt nedává smysl.
Nedoporučuji udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	3
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	3
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	1
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	7

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Stařící
Evidenční číslo projektu	1583/2016
Název žadatele	Endorfilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav Adamec
Datum vyhotovení	15.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Výborný, cenný námět, zajímavé postavy, jedna z posledních příležitostí, jak se vypořádat s dědictvím doby. Několik vynikajících situací však bohužel promísených s příběhovou vatou. Mikrodetailně rozepsaný scénář přesto nemá víc než 90 str. Příběh je nutné přestavět, doplnit motivy. Příklad: celé balábilé kolem obytného vozu, kterým se hrdinové mají dostat z Prahy do severní Moravy a jež zabere cca 20% vyprávěcího času, nakonec vyřeší hrdina tím, že mu k dosažení cíle postačí linkový autobus. Nedostatek motivů je dále nahrazen starostí a péčí o dva psy, kteří finále retardují. Z tohoto pohledu je nápad třeba dotvořit. Protože může na základě dopracovaného scénáře vzniknout silný příběh vystupující z ustálených vod českého poraženectví, **doporučuji podporu Fondu**
Detailní rozbor následuje.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	STAŘÍCI
Evidenční číslo projektu	1583/ 2016
Název žadatele	ENDORFILM s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	ŠUSTER Jan
Datum vyhotovení	26.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent Jiří Konečný za svou filmovou společnost ENDORFILM , žádá Fond o podporu 500.000 Kč na kompletní vývoj celovečerního filmu STAŘÍCI / celkový rozpočet 904.150,- Kč/.

Projekt již v loňském roce získal podporu Fondu na vývoj scénáře, ale prozatím neuspěl se svou žádostí o podporu výroby / podzim 2016/.

Producent dále na projektu smysluplně pracuje a na dokončení developmentu / jednání s koproducenty- Slovensko a Polsko, propagaci ,casting a další jednání o zafinancování / , vytvořil reálný rozpočet cca 900 tisíc Kč na který žádá Fond o podporu.

Příběh filmu je inspirován skutečnými událostmi. Dva staří důchodci, bývalí političtí vězni, hodlají demonstrativně zabít stále nepotrestaného, fanatického komunistického prokurátora z padesátých let. Emotivně silný příběh, dle zdařilého scénáře, má být hvězdně obsazen a v česko-slovensko-polské koprodukci realizován jako celovečerní debut mladých, v dokumentární tvorbě již zkušených tvůrců / M.Dušek, O.Provazník, L.Milota a dalších /.

Žádost je pečlivě zpracována a všechny požadované přílohy jsou věrohodné.

D O P O R U Č U J I Fondu žádosti Endorfilmu **VYHOVĚT** .

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	39

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Psovod Gerža
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Silk Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	19. ledna 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu vývoje filmu podle stejnojmenné povídky Jana Zábrany, předkládaná začínající producentskou společností Silk Films. Scenáristou projektu je Vojtěch Bohuslav, dramaturgem Martin Ryšavý, potvrzena je i účast režiséra (Jakub Šmíd - Laputa).

Celkový rozpočet je 884 tis. Kč, s náklady víceméně rovnoměrně rozdělenými mezi jednotlivé položky, částky jsou přiměřené. Rozpočet je konzistentní se strategií vývoje, obsahuje pouze některé nepřesnosti, otázkou spíše je, zda uvedené náklady budou s to pokrýt všechny potřebné kroky.

Žadatel počítá s vícezdrojovým financováním, s 66 % podpory požadované ze SFKMG.

Producent má poměrně jasnou představu o krocích potřebných k realizaci vývoje filmu po stránce obsahové, poněkud méně konkrétní je v oblasti prezentace projektu a financování, které může být pro začínající společnost poměrně náročné.

Potenciál realizace projektu závisí na podpoře SFKMG, potenciál výroby je vzhledem k náročnosti financování otázkou.

Projekt je velmi zajímavý po stránce obsahové, univerzálně srozumitelný, při odpovídající úrovni realizace by mohl nalézt uplatnění i v zahraničí, minimálně na festivalech.

Projekt doporučuji k podpoře za předpokladu, že žadatel objasní výhrady uvedené v podrobném hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Psovod Gerža
Evidenční číslo projektu	1584/2016
Název žadatele	Silk Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	31.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Psovod Gerža je adaptací stejnojmenné novely Jana Zábrany. Odehrává se v raných padesátých letech minulého století, kdy jak známo, se vyhraňovaly postoje lidí k nastoupenému režimu teroru a perzekucí. Příběh dvou mladíků z odlišných sociálních vrstev sám o sobě jakoby definoval podstatu tehdejšího totalitarismu, založeného na třídních rozdílech a nenávisti.

Pozoruhodný příběh nerovného kamarádství, které vrcholí dvojí tragédií, dobře vystihuje symptomy té doby. Je sympatické, že její obraz není pro autory prioritní, ale vyplývá organicky ze vztahů jednotlivých postav a situací, které se mezi nimi odehrají. Ideologie režimu zůstává jaksí v pozadí, ale zároveň je určující pro konání postav. Plasticita vyprávění a jeho peripetie vytvářejí předpoklady pro silný divácký zážitek. Bez toho, že by šlo o pouhou „historickou moraliť“, jak se naznačuje v dramaturgickém posudku.

Scenárista Vojtěch Bohuslav a dramaturg Martin Ryšavý hodlají scénář dále zdokonalovat, chtějí posílit zejména vývoj hlavních postav a ještě plastičtěji vykreslit jednotlivé charaktery. Všechno nasvědčuje tomu, že jejich beztak již velmi slibný text může být skvělým základem pro poutavé filmové vyprávění.

V této fázi vývoje **rozhodně doporučuji** udělení podpory k dopracování scénáře

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vyhnání Gerty Schnirch
Evidenční číslo projektu	1585/2016
Název žadatele	NEGATIV s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	9.1. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je adaptace oceňované stejnojmenné knihy Kateřiny Tučkové (2009). Autorkou scénáře je Alice Nellis, projekt je koncipován jako široká mezinárodní koprodukce (SK, A, D). Zpracování žádosti je pečlivé, předkládaná ukázka scénáře je působivá. I přes drobné nesrovnalosti jde o kvalitní projekt s prestižním tvůrčím obsazením, vysokým kreditem a silným mezinárodním potenciálem látky.

Projekt doporučuji – po doplnění – k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vyhnání Gerty Schnirch
Evidenční číslo projektu	1585/2016
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	7.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o adaptaci stejnojmenného románu Kateřiny Tučkové, který byl oceněn několika významnými tuzemskými literárními cenami a přeložen do mnoha jazyků. Záměr převést knihu na filmové plátno je úctyhodný a také přirozený, protože **jde o zásadní téma, které v Čechách bylo dlouho tabu**, a pro někoho znamená kontroverzi určitě ještě dnes. **Gerta Schnirch , mladá poloviční brněnská Němka, přežila pochod smrti z Brna do Pohořelic**, který organizoval Zemský národní výbor 30-31. května 1945 a který měl vyvést Němce z města Brna až na státní hranici. Byla to živelná nenávistná akce, v podstatě akt okamžité pomsty, ke všemu nepřipravený do té míry, že eskortovaní neměli vodu, jídlo, nesli jen to, co mohli unést a bylo jich na dvacet tisíc, ovšem hlavně ženy, staří lidé a děti, protože muži odklízeli v Brně trosky. Došli do Pohořelic, kde byl sběrný tábor a epidemie tyfu. Nepřežilo kolem 1700 lidí, hlavně na vyčerpání a kruté zacházení eskortujících vojáků a mladých dělníků ze Zbrojovky.

Gerta Schnirch byla vykořeněný člověk, od svých sedmnácti let nepatřila nikam. Česká maminka zemřela, bratr padl a německý otec ji znásilnil, a co víc, z tohoto spojení se narodila dcera, ve sklepě, při náletu na Brno. Mít dítě z incestu je celoživotní břemeno, tajemství, které až do konce života Gerta nikomu neřekla. Poznamenalo to ovšem vztah s dcerou, kterou Gerta nemilovala, jak by si sama přála. Teprve s dospívající vnučkou ji spojilo vřelé pouto a porozumění, protože studentka Blanka pochopila, že babička prožila osamělý život, že s ní dějiny pohazovaly sem a tam, že byla před nimi bez viny, ale přesto neustále v roli proviněné. A Gerta, která až po sametové revoluci a díky agilní vnučce Blance cítí, že se časy mění, poznala, že i ona musí svou okoralou duši přemluvit k životu, že i ona musí odpustit, dceři, Čechům, dějinám. A v neposlední řadě sobě.

Režisérka a autorka scénáře Alice Nellis vidí podle mého soudu látku přesně. Dosvědčuje to režisérská explikace i treatment. **Soustředit se chce na vyličení Gertiny zoufalé osamělosti a na jediný její imperativ, a ten zní přežít. Přežít všechny režimy, z nichž ani jeden jí neskýtá právní bezpečí, vychovat v nich dítě, dít, aby bylo za co.**

Nellis zvolila k interpretaci látky dvě střídající se roviny, jednu chronologickou, od války počínaje, druhou současnější, devadesátá léta, v nichž vrcholí střet Gerty s dcerou a také Gertino uvědomování si svojí odpovědnosti vůči sobě i světu : především díky vnučce Blance a také nastupující demokracii, která přece jen na nápravu křivd minulých let slyší. **Ale trvalo dlouho, než si**

Češi připustili vinu, které se při odsunu na Němcích dopustili, kdy nerozhodovalo provinění jednotlivce, ale místo toho nastoupilo plošné a brutální odsouzení.

Osud Gerty je toho všeho extraktem a je dobře, že film všechny viny připomene. Ale především bude svědectvím o jednom drsném i jímavém individuálním osudu.

Doporučuji k podpoře Fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Miss HANOI
Evidenční číslo projektu	1587/2016
Název žadatele	SCREENPLAY BY, s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	26.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Miss HANOI je vcelku zajímavý žánrový film s přesahem, který zajímavým způsobem přibližuje život vietnamské komunity nejen náročnému divákovi. Na ukázce i scénáři je patrné, že producent má jasnou představu o projektu.

Podklady žadatele jsou úplné, přiložený rozpočet nákladů na vývoj je srozumitelný a koresponduje s rozsahem projektu. Položky jsou reálné a srozumitelné, chybí však komplexnější strategie vývoje.

Žádost doporučuji podpořit v dalším vývoji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Miss Hanoi
Evidenční číslo projektu	1587/2016
Název žadatele	SCREENPLAY BY
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	18. 1. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt vrstevnatě buduje detektivní příběh se sociálními přesahy, v jehož pozadí se rozvíjí téma etnických a generových stereotypů a předsudků. Tematicky je pro českou společnost i v aktuálních okolnostech mezinárodní prostředí příspěvkem především v tomto ohledu. Zároveň obratně pracuje se žánrem detektivky a s vyprofilovanými postavami staví dramaturgicky (s ohledem na žánr) a psychologicky fungující a uvěřitelný příběh. Scénář je, navzdory jistým nedotaženostem či nevyváženostem v rytmu (podrobněji dále), již v pokročilé fázi a dá se z něj usuzovat na potenciál kvalitního díla.

Tým je složen především ze začínajících autorů, avšak jak úroveň scénáře, tak explikací či dramaturgické koncepce svědčí o pečlivé přípravě a potenciálu ke kvalitnímu vývoji. Producent má rovněž promyšlenou tuto fázi z hlediska konzultací a účasti na workshopech.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	21
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	43

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nikdy se nevzdávej
Evidenční číslo projektu	1589/2016
Název žadatele	W.I.P.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	24. 1. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Název tohoto projektu asi nejlépe vystihuje základní vlastnost žadatele producenta, scénáristy a režiséra Mateje Mináče, který na tomto projektu vlastně pracoval již od roku 1989. Potom ale narážel na řadu překážek a nepochopení a proto prakticky znova začal až v roce 2013.

Z informací v producentské explikaci vyplývá, že má producent podle jednoho odstavce již zajištěno ze zahraničních zdrojů buď 60%, nebo podle jiného odstavce dokonce cca 90% nákladů na realizaci celého filmu, to je obdivuhodný výkon. Bohužel z toho také vyplývá, že se bude jednat maximálně o projekt s minoritním vkladem z české strany.

Producent požaduje od fondu podporu na vývoj ve výši 20% předpokládaných nákladů o zbývajících 80% se sám podělí s programem MEDIA, kde již podporu dostal.

Doporučuji udělit tomuto programu podporu v požadované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	NIKDY SE NEVZDÁVEJ
Evidenční číslo projektu	1589/2016
Název žadatele	W.I.P.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	17.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený projekt „NIKDY SE NEVZDÁVEJ“ patří k projektům, kterých je v české kinematografii (bohužel) velice málo. Inteligentní humor se české kinematografii vyhýbá jako čert kříži, o nadsázce, jež by nikoho neurážela ani nemluvě. Humor, jenž nese s sebou také důležité poslání a nesklouzne do banalit, to už je sen každého diváka, který nerezignoval na používání mozku při sledování filmu. Všechny plusy inteligentního humoru tento projekt obsahuje. Jde ale i dál tím, že se nebojí vsunout pod roušku humoru i neurážející, ale jízlivé „poznámky“ k lidským vlastnostem, které nejsou závislé ani na režimu ani na politických okolnostech, ale jsou součástí povahových vlastností člověka. A těmto nepřilíš lichotivým lidským vlastnostem dává dostatek prostoru, aby se předvedly ve své podstatě. K oné hlavní myšlence „nikdy se nevzdávat“ můžeme nahlížet nejen v rámci dějové linky, ve které „všechno dobře dopadne“, ale také jako k naději, že člověk nemá vzdávat pozitivní lidské vlastnosti bez ohledu na to, že mnohdy zůstává osamocen ve své snaze chovat se slušně. V tom vidím největší klad celého projektu. Už proto, že v české kinematografii je podobných projektů méně než šafránu

DOPORUČUJI, ABY STÁTNÍ FOND KINEMATOGRAFIE UDĚLIL PROJEKTU „NIKDY SE NEVZDÁVEJ“ PODPORU V CO MOŽNÁ NEJVYŠŠÍ MÍŘE

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Labutě
Evidenční číslo projektu	1600/2016
Název žadatele	BIO ILLUSION
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	10.1. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je vývoj celovečerního filmu na základě autorského scénáře zkušeného autora Romana Ráže Labutě. Producentem a režisérem filmu bude Miroslav Šmídmajer a jeho společnost Bio Illusion, který projekt označuje za tragikomický (v intencích českého filmu nejbližší asi filmu Babí léto). Jde o divácky atraktivní nadčasovou látku, která může oslovit široké spektrum domácího publika.

Za důležitou součást žádosti považuji zejména dramaturgickou explikaci dvojice dramaturgů Marie Dufkové a Jiřího Blažka, která naznačuje další směr práce na scénáři. Vedle literárně-dramaturgické práce se chce vývoj zaměřit na přípravu castingu (zejména dětských rolí) a hledání lokací.

Dílčí nejasnosti se vyskytují v rozpočtu a finančním plánu, tyto doporučuji objasnit v rámci plánovaného slyšení.

Žádost je zpracována přehledně a srozumitelně, se všemi požadovanými náležitostmi. Projekt je ve vývoji financován pouze dvousložkově, pro budoucí realizaci producent předpokládá koprodukcí s SK.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Labutě
Evidenční číslo projektu	1600/2016
Název žadatele	Bio Illusion - Miloslav Šmídmajer
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	16..01.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Společnost zaměřená na výrobu celovečerních filmů, která má za sebou už řadu profesionálně zvládnutých titulů, předkládá scénář tragikomedie o těžkém životě nadaného slušného člověka, který v dobré snaze zvládnout nesnadný život komicky vrší další a další průšvihy - až k ironickému závěrečnému obratu. Hlavní postava je zajímavá a přitažlivá svým nedotázaným lidským přístupem, správným cítěním a charakteristickou směsí nezlomnosti, úpornosti, naděje a bezmoci. Projekt počítá s kvalitním personálním obsazením jak hereckým, tak štábu. Bylo by škoda, kdyby film sklouzl jen do další "malé české" drobnokresby, scénář má na víc. Může být správnou směsí dojemnosti, sociálního podtextu, absurdně vyznívajících realistických situací - a kladených otázek. Má možnost oslovit "většinového diváka" něčím "nevětšinovým". ŽÁDOST DOPORUČUJI.</p>
--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	57

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kriegel-Muž, který stál v cestě
Evidenční číslo projektu	1601/2016
Název žadatele	BIO ILLUSION s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	12.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká podpory vývoje celovečerního (100 min.) filmu "Kriegel-Muž, který stál v cestě" (nebo „František Kriegel-Muž, který stál v cestě“ či „Muž, který stál v cestě“ - záleží na tom, jaký z povinně předložených podkladů bereme v potaz).

Žádost o podporu vývoje tohoto filmového politického thrilleru je podávána opakovaně, je kompletní, nechybí žádná povinná příloha.

Drobné připomínky k Rozpočtu, Finančnímu plánu i k některým povinným přílohám viz níže.

Podporu doporučuji udělit, avšak v mírně zredukovaném objemu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30